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РАЗВИВАЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ И **ДЕТИ С**ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Г.Р. Миннибаева

О развивающем обучении и воспитании детей с задержкой психического развития можно вести речь с точки зрения положения Л.С. Выготского об опережающем значении обучения в развитии.

Можно ли использовать формы развивающего обучения по системе Эльконина— Давыдова при обучении детей с задержкой развития, поскольку само обучение и воспитание таких детей является одной из важных проблем современного образования?

В этом смысле идея В.В. Давыдова и В.Т. Кудрявцева [1], об использовании форм развивающего обучения для дошкольников опубликованная в журнале «Вопросы психологии», является базовой идеей, на которой можно строит обучение детей, имеющих задержку психического развития, так как эти дети в некотором смысле те же дошкольники.

Согласно функционально-уровневому подходу С.А. Домишкевича [2], дети с задержкой психического развития к 7 годам не могут действовать по правилам и алгоритмам, что означает несформированность у них игровой деятельности, а чаще действуют методом проб и ошибок, находясь на уровне 3-5-летних нормальных детей.

3а много лет работы учителя коррекционных классов, где учатся дети с задержкой психического развития, заметили, что к концу четвертого года обучения выравнивания в развитии на самом деле не происходит (в смысле снятия фактора, причины задержки).

В поисках эффективных форм обучения, действительно снимающих задержку психического развития, возникла идея поиска путей развития этих детей в развивающем обучении.

Включение ребенка в активную позицию через осуществление предметных действий и попытку обсуждения этих действий позволило понять то содержание, которое имеют дети с проблемами в развитии.

Мыслительная деятельность этих детей сводится к ряду независимых друг от друга действий, каждое из которых направлено на достижение результата, а не на процесс, способ действия [3].

Достаточно заметные отклонения наблюдаются в развитии операции классификации. Дети образуют не классы, а комплексы, в основе которых лежит не абстрактная и логическая, а конкретная и фактическая связь между отдельными элементами, входящими в его состав [5, с. 140].

Во многих исследованиях [6, 9, 10, 11, 12, 13] обнаружены особенности детей с задержкой в развитии, которые позволяют заключить, что нарушения процессов восприятия, памяти, мышления, речи у них могут быть тесно связаны с дефектами образной сферы на уровне образов-представлений о предметах, с неполным привлечением и неправильным применением наглядного, предметно-образного материала [14].

Следовательно, в начале школьного обучения нужно активнее развивать собственно образную сферу детей, имеющих задержку психического развития, с осторожностью опираясь при этом на их несовершенный чувственный опыт, на их запас образов-представлений, которые начинают развиваться на рубеже 3-х летнего возраста у нормальных детей [17], когда ребенок начинает действовать не на основе реальности, а на основе возникающих у него собственных представлений, когда ребенок действует с одним предметом, а воображает на его месте другой (палочка — ложка, коробка — кроватка, камушек — мыло и т.д.). В этом месте воображение обнаруживает себя как возникшее, и теперь оно будет развиваться как психический процесс.

Таким образом, появляются способности к замещению и пространственному моделированию [18].

Способности к замещению и пространственному моделированию особенно развиваются в сюжетно-ролевой игре, когда ребенок палочкой замещает термометр, видит в кукле больного ребенка. Машина, построенная из кубиков, есть модель настоящей Машины, передающая пространственные отношения ее составных частей, детский рисунок больше похож на схему, чем на фотографическое изображение [17].

Все эти играющие дети представляют примеры самого подлинного, самого настоящего творчества. Игра ребенка не есть простое воспоминание о пережитом, но творческая переработка пережитых впечатлений, комбинирование их и построение из них новой действительности, отвечающей запросам и влечениям самого ребенка [19**].**

Овладение способностью к замещению и пространственному моделированию ведет к способности употреблять заместители и пространственные модели «в уме», представлять себе при их помощи то, о чем рассказывают взрослые, заранее видеть возможные результаты собственных действий, что в недостаточной мере развито у детей с задержкой психического развития в семилетнем возрасте.

Таким образом, в начале школьного обучения у детей данной категории необходимо развивать способность к творческому воображению, что является новообразованием дошкольного периода у детей с нормальным психическим развитием. Это позволяет соотнести начатую нами работу со статьей В.В. Давыдова и Т.В. Кудрявцева о формах развития дошкольников.
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