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Задача подготовки профессиональных педагогов в современной социокультурной ситуации приобрела особую актуальность. Связано это прежде всего с появлением новых стратегий и ценностей в образовании. Деятельность профессионала противопоставляется активности исполните­ля и узкого специалиста. Новые цели предполагают новые способы работы с самим образо­ванием и внутри него. Из возможных способов такой работы наиболее эффективным сегодня, по мнению многих авторов является метод проектирования.
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Задача подготовки профессиональных педагогов в современной социокультурной ситуации приобрела особую актуальность. Связано это прежде всего с появлением новых стратегий и ценностей в образовании. Деятельность профессионала противопоставляется активности исполните­ля и узкого специалиста. В отличие от учителя-специалиста, педагог-профессионал является субъектом педагогической деятельности, он ори­ентирован на развитие человеческих способностей, а не только на транс­ляцию знаний, умений и навыков, умеет практически работать с образовательными процессами, строить развивающие образовательные ситуа­ции, а не просто ставить и решать дидактические задачи [5].

Новые цели предполагают новые способы работы с самим образо­ванием и внутри него. Из возможных способов такой работы наиболее эффективным сегодня, по мнению многих авторов [1], [3], [5], является метод проектирования, когда становление педагога-профессионала связы­вается с овладением им способностью проектировать собственную' педа­гогическую деятельность. Процесс выращивания такой способности дол­жен удовлетворять следующим условиям:

1. Интериоризация психической способности имеет деятельност­ную форму [4], поэтому должна быть найдена деятельность, соответст­вующая этой способности, причем она должна быть доступной, актуальной и понятной учителю;

2. Эта деятельность должна быть выстроена по типу формирую­щего эксперимента [3].

3. Должны быть указаны механизмы управления присущие искомой деятельности, необходимые для ее осуществления и трансляции.

 Одна из возможных форм выращивания способности к проектиро­ванию, которая удовлетворяет трем требованиям, названа нами **методи­ческим проектированием**.

Суть этого понятия может быть представлена как единство таких процессов, как

1. Овладение проектированием как выращивание способности к проектированию педагогической деятельности, как способ построения деятельности (методика проектирования);
2. Создание, проектирование методик по конкретным предметам.

Для осуществления выращивания способности само методическое проектирование должно быть выстроено по типу пространства развития [6]. Па одном из полюсов находится учебно-проектировочный семинар. Он выступает как место построения замысла урока, поиска средств и пу­тей реализации проекта урока. На противоположном ему полосе находится урок, где опробуется замысел, выстроенный на семинаре. С другой стороны, необходимо выделить еще одну связь полюсов: семинар, на котором про­исходит анализ проведенного урока, рефлексия пробы и замысла, и “от­крытый” урок как “чистовой” (как конечный результат методического проектирования).

Система средств организации методического проектирования:

1. Существующие методики, конспекты.
2. Описание этапов проектирования: а) фиксация трудностей припроведении уроков, описание проблемы с выделением возможных причин возникновения, предположение о том, как это можно преодолеть; б) на основе проведенного анализа - построение замысла; в) реализация замысла, обнаружение разницы между проектируемым действием и его воплощением,, ее описание; г) рефлективное основаниям замысла и построение нового, измененного; д) проведение “чистового” урока (сдача выполненной, готовой работы).-
3. Научные статьи.
4. Научный руководитель, группа заинтересованных учителей коммуниканты.

Второе условие связано с раскрытием связи логики методического проектирования с логикой формирующего эксперимента. Этот экспери­мент предполагает наличие следующих этапов:

* психологическое определение проектируемых качеств *- в на­шем случае это способность к проектированию;*
* педагогическое определение целей учебного процесса - *созда­ние методики по выбранным темам*;
* логико-психологическое и педагогическое определение строения совместной деятельности - *методическое проектирование строится по типу пространства развития*;
* поиски средств реализации этой деятельности – указанная выше система средств;
* выявление эффективности результата – *по наличию готовых методик, которые понимаются профессиональным сообществом, по результатам диагностик, а также по переносу практики проектирования на другие моменты педагогической деятельности;*
* физиолого-медицинская проверка допустимости использова­ния предложенных средств - этот этап подлежит дальнейшему исследованию совместно с медиками и физиологами.

Из сказанного выше следует, что методическое проектирование можно назвать формирующим экспериментом по развитию способности учителя к проектировочной деятельности.

 Говоря об управлении этой деятельностью, необходимо вскрыть механизм ее осуществления. Поскольку фактически задача, которую ре­шит методическое проектирование, - это переход от натуральных форм поведения к культурным, произвольным формам, то основным механиз­мом данной деятельности должно выступить знаковое опосредствование [2]. Конкретными знаковыми формами, которые развивают способность к индивидуальной проектировочной деятельности, являются, во-первых, вся система средств организации методического проектирования, включая данную статью, во-вторых, конспекты и их промежуточные формы, которые строят учителя, уроки. Управление понимается как помещение знаковых форм друг между другом и между, собой и другими. Тогда направление или управление связано с использованием и преобразованием этой системы,. поскольку всякий проектный ход на следующем этапе уже является средством, помощником.

Поскольку учитель помещает свои замыслы между собой и детьми, то и дети оказывают влияние на знаковые формы, и в управлении методическим проектированием принимают участие дети, учителя, методисты.
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